

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ОПШТИНА ИРИГ
Комисија за јавну набавку
Број:01-404-46/2019
Ириг, 17.12.2019.године
Тел.022/400-629, 400-600
Фах:022/462-035

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Комисија за јавну набавку образована Решењем Председника општине Ириг број 01-404-46/2019 од 20.11.2019.године- „Рехабилитација гребенског пута на Фрушкој гори од раскрснице са држним путем првог реда број Ib-21 (Нови Сад-Рума) до раскрснице са држним путем другог реда Ib-313 (раковац-Врдник)“, сачинила је

**ПОЈАШЊЕЊЕ
КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ
ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ – ИЗВОЂЕЊЕ РАДОВА НА РЕХАБИЛИТАЦИЈИ ГРЕБЕНСКОГ
ПУТА НА ФРУШКОЈ ГОРИ ОД РАСКРСНИЦЕ СА ДРЖАВНИМ ПУТЕМ ПРВОГ РЕДА
БРОЈ Ib-21 (НОВИ САД-РУМА) ДО РАСКРСНИЦЕ СА ДРЖАВНИМ ПУТЕМ ДРУГОГ
РЕДА Ib-313 (РАКОВАЦ-ВРДНИК)**

БР.ЈН 01-404-46/2019

Дана 16.12.2019.године примили смо мејлом дописе којим се траже додатне информације/појашњење у вези Конкурсне документације -„ Рехабилитација гребенског пута на Фрушкој гори од раскрснице са држним путем првог реда број Ib-21 (Нови Сад-Рума) до раскрснице са држним путем другог реда Ib-313 (раковац-Врдник)“, у оквиру којих су постављена следећа питања:

Питање број 1.

1. „ Наручилац је на страни 21 конкурсне документације у оквиру додатних услова техничког капацитета за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. Закона прописао „Да располаже овлашћеном лабораторијом за испитивање грађевинских материјала за испитивање асфалта, битумена, бетона, камена и геомеханичка испитивања. Лабораторија, акредитована од стране Акредитационог тела Србије, у обиму акредитације:
СРПС ИСО 7033:1999-Испитивање природног и дробљеног агрегата машином Лос Анђелес СРПС Б.Б8.045:1978-Одређивање запреминске масе пунила без шупљина Узимање узорака асфалтних мешавина за коловозе и масе за заливање саставака SRPS U.M3.090 : 1961-Узимање узорака камена и камених агрегата СРПС Б.Б0.001:1984-Одређивање модула стишљивост иметодом кружне плоче СРПС У.Б1.046:1968-

Одређивање модула деформације помоћу оптерећења кружном плочом СРПС У.Б1.047:1997-Одређивање гранулометријског састава методом суво гсејања СРПС Б.Б8.029:1982-Одређивање количине ситних честица методом мокро гсејања СРПС Б.Б8.036:1982-Одређивање стварне запреминске масе и упијања воде Пикнометарска метода СРПС Б.Б8.101:1982-Одређивање грануломеријског састава СРПС Б.Б8.105:1984-Одређивање привидне запреминске масе минералних и асфалтних мешавина СРПС У.М8.082:1967-Испитивање удела битумена индиректно Конкурсна документација у отвореном поступку за ЈН бр.01-404-46/201923/81 методом СРПС У.М8.105:1984-Мерење дефлексиј афлексибилних коловоза СРПС У.Е8.016:1981-Одређивање запреминске масе узорака из застора и носећих слојева СРПС У.М8.092:1966-Одређивање калифорнијског индекса носивости на терену СРПС У.Б1.043:1997 или АСТМ Д4429-09а:1993;-Невезане и хидрауличким везивом везане мешавине –део 41:притисна чврстоћа SRPS EN 13286-41:2012-Невезане и хидрауличким везивом везане мешавине –део 42: метода испитивања за одређивање чврстоће при индиректном затезању мешавина везаних хидрауличким везивом SRPS EN 13286-42:2003-Испитивање отпорности цементно стабилизованог тла према мразу SRPS U.В1.050:1970-Испитивање свежег бетона -Део 2: Испитивање слегања SRPS EN 12350-2:2010 –Одређивање температуре бетона SRPS U.М1.032:1981-Израда и неговање узорака за испитивање чврстоће SRPS EN 12390-2: 2010-Испитивање очврслог бетона-Део 3: Чврстоћа при притиску узорака за испитивање SRPS EN 12390-3:2010 / АС:2014 –Одређивање динамичког модула методом ултразвука SRPS EN 12504-4:2008-Испитивање очврслог бетона –Део 9: Отпорност на замрзавање/одмрзавање –Љуштење SRPS EN12390-9: 2017Профоскоп за детекцију положаја, дубине и пречника арматуре BS 1881-204:1988“

Увидом у обиме акредитација лабораторија на територији Србије уочљиво је да ни једна еминентна лабораторија нема акредитовану предметну методу одређивање калифорнијског индекса носивости на терену СРПС У.Б1.043:1997 или АСТМ Д 4429-09а:1993 која се тражи у конкурсној документацији осим једне.

Наведени услов техничког капацитета са овилко обима акредитације од стране лабораторије је дискриминишући и ограничавајући за понуђаче па је самим тим у супротности са чланом 76. ставом 6. ЗЈН. Чланом 76. ставом 2. прописано је да „Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.“, док је ставом 6. ЗЈН прописано да „Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови **не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.**“

Иако је наведеном одредбом члана 76. Става 2. ЗЈН омогућено наручиоцу прописивање услова који ће омогућити да изврши одабир оног понуђача који има довољно капацитета да успешно реализује уговор, поступање наручиоца по наведеној одредби ограничено је чланом 76. Ставом 6. ЗЈН.

Нејасно је из кога разлога се тражи уговор са лабораторијом која има оволики степен акредитације, осим ако није циљ ограничавање конкуренције, јер наведено није у вези са предметом јавне набавке. Увидом у Портал јавних набавки за друге набавке сличног или истог предмета, може се утврдити да овај услов није овакав.

Све напред изнето указује да оспоравани додатни услов ограничава конкуренцију и није у логичкој вези са предметом јавне набавке и да није битан за квалитетно извршење предметне јавне набавке, па га је из наведених оправданих разлога потребно избрисати.

Питање број 2.

На страни 17 конкурсне документације наручилац је прописао „Заинтересована лица су у обавези да обиђу локацију и изврше увид у пројекат за извођење предметних радова. Наручилац ће по писменом захтеву понуђача омогућити увид у пројекат за извођење предметних радова као и обилазак локације. Изјаву понуђача о извршеном увиду у Пројектну документацију за извођење предметних радова потписаће представник наручиоца Мирјана Бабић. Такође за припрему понуде, понуђачима је расположива и техничка документација, а омогућен је и увид у постојеће стање (обилазак локације) и то сваким радним даном (од објављивања позива за подношење понуда па до најкасније 5 дана пре истека рока за подношење понуда) у времену од 8,00-13,30 часова. Изјаву понуђача о извршеном обилажењу локације за извођење предметних радова потписаће и представник наручиоца“

Прописани захтев не може бити основ за одбијање понуде као неприхватљиве, односно не може представљати обавезу за понуђаче. ЗЈН у члану 106. таксативно набраја недостатке понуде који се сматрају битним и као такви представљају основ одбијања понуда. Осим што се не може сматрати саставним делом понуде, сходно одредбама члана 76. ЗЈН-а, обилазак локације се не може сматрати ни додатним условом за учешће, а не може се подвести ни под било који други недостатак који је препознат у члану 106. ЗЈН-а. Сем тога, имајући у виду дефиницију из члана 3. ст. 1. тач. 32–33) ЗЈН-а, необилазак локације понуду понуђача свакако не чини одговарајућом и неприхватљивом.

Уколико је понуђач доставио понуду која је одговарајућа (нуди оно што је предмет јавне набавке), прихватљива и нема битне недостатке, чињеница да није обишао локацију која је везана за предмет јавне набавке не би требало да буде услов елиминације. Сем тога, заинтересовано лице је исту локацију можда већ обишло и на другачије начине прецизне податке о њој (катастарске подлоге, планови, видео снимци...) којим у могућу да сачини прихватљиву понуду. Коначно, у време кад је скор сваки део планете доступан у практично неколико секунди (Google Street View, Google Earth и сл.) заинтересована лица веома лако могу доћи до свих информација о одређеној локацији.

Сврха обилазак локације је да омогући понуђачима да припреме и поднесу одговарајуће и прихватљиве понуде, те произилази да је реч о посебног захтеву наручиоца, из чега следи да у ситуацији када потенцијални понуђач у прилогу своје понуде не би доставио доказ који потврђује да је обилазак извршен, предметна околност не би имала карактер битног недостатка понуде, услед кога би предмета понуда у фази спровођења стручне оцене понуда била, сходно одредби члана 107. ЗЈН одбијена као неприхватљива, у колико је у свему у складу са осталим захтевима и условима из конкурсне документације те нема битних недостатака из члана 106. Става 1. ЗЈН.

Наведено потврђују и Решења Републичке комисије за заштиту права бр. 4-00-1585/2016 од 20.12.2016. године и Решење бр. 4-00-85/2016 од 15.03.2016. године.

Напомињемо, да су поступци у којима пристигне само једна понуда, сада предмет посебне ревизије, од стране Државне ревизорске институције, где се проверава сврсисходност оваквих набавки.

Молимо наручиоца да сходно члану 20. ЗЈН потврди пријем овог Захтева, на исти начин на који је извршена достава овог поднеска и да одговор на захтев сходно члану 63. ЗЈН у законом предвиђеном року објави на Порталу јавних набавки, такође молимо наручиоца да продужи рок за достављање понуда.“

Одговор Наручиоца на питање број 1.

У конкурсној документацији прецизно је наведено коју документацију понуђач треба да достави, како би његова понуда била прихватљива. Комисија неће прихватити ни један други доказ, осим оних који су наведени у конкурсној документацији.

Наручилац остаје при свим наводима из Конкурсне документације, и исту неће мењати.

Одговор Наручиоца на питање број 2.

Наручилац неће одбити понуду понуђача као неприхватљиву, ако понуђач не достави потврду о обиласку локације, односно не обиђе локацију. Намера наручиоца је била само да се понуђачи боље упознају са тереном односно локацијом на којој ће се изводити радови на Рехабилитацији гребенског пута на Фрушкој гори од раскрснице са држним путем првог реда број Ib-21 (Нови Сад-Рума) до раскрснице са држним путем другог реда Ib-313 (Раковац-Врдник), с обзиром да се предметни пут налази у планинском делу тј. Фрушкој гори.

Ова појашњења представљају саставни део конкурсне документације.

Појашњење Конкурсне документације без одлагања објавити на Порталу управе за јавну набавку, на интернет страници Општине Ириг (www.irig.rs).

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Милош Петровић
Мирјана Бадић
Миса